



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-176/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja DOMET d.o.o., Prelog, Kralja Zvonimira 44, OIB 54951158300, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Brica, odvjetnik u Čakovcu, protiv 1. tuženika Stečajna masa iza GERHARD I SNJEŽANA d.o.o. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 3, OIB 75772556369, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Tae Gatternig iz Varaždina, A. Šenoe 3, i 2. tuženice REGINE MARIE KUMAIER, Muhweg 9g4, 8073 Feldkirchen bei Graz, OIB 46909709391, koju zastupa punomoćnica Ira Blažević, odvjetnica u Zagrebu, Trg Marka Marulića 7, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-42/2015-56 od 8. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 6. prosinca 2021.

p r e s u d i o j e

Odbija se kao neosnovana tužiteljeva žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-42/2015-56 od 8. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana tužiteljeva žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-42/2015-56 od 8. srpnja 2020.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud odbio u cijelosti istaknute tužbene zahtjeve koji glase:
„1. „Kupoprodajni ugovor zaključen 08.11.2012. između 1. tuženika Gerhard i Snježana d.o.o. OIB 80394624986 i 2. Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, kod javnog bilježnika Ivana Kvakana iz Čakovca pod poslovnim brojem OU-275/12-1, kojim je prenešeno pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 7294, poduložak broj 4, k.o. Prelog kat. čest. br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m2, VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18

od 212 m² i DVORIŠTE od 524 m², 4. ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaoalice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom), gubi učinak prema tužitelju DOMET d.o.o., Prelog, OIB 54951158300, u dijelu koji je potreban za ispunjenje potraživanja tužitelja u iznosu od 184.321,22 kuna, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznose: 35.149,66 kn od 23.01.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.960,25 kn od 01.02.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.985,43 kn od 01.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 62.171,62 kn od 29.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.964,52 kn od 30.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 854,74 kn od 01.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.880,85 kn od 13.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena i 354,15 kn od 31.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena.

2. tuženica Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, dužna je dopustiti da tužitelj DOMET d.o.o. Prelog, OIB 54951158300, svoje potraživanje prema 1. tuženiku u iznosu od 184.321,22 kuna, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznose: 35.149,66 kn od 23.01.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.960,25 kn od 01.02.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.985,43 kn od 01.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 62.171,62 kn od 29.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.964,52 kn od 30.03.2013. do 29.06.2013. po stopi od 5% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 854,74 kn od 01.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.880,85 kn od 13.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena i 354,15 kn od 31.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, namiri prodajom nekretnine upisane u z.k.ul. 7294, poduložak broj 4, k.o. Prelog kat. čest. br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m², VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 od 212 m² i DVORIŠTE od 524 m², 4. ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaoalice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom).“

2.) „Kupoprodajni ugovor zaključen 08.11.2012. između 1. tuženika Gerhard i Snježana d.o.o. OIB 80394624986 i 2. Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, kod javnog bilježnika Ivana Kvakana iz Čakovca pod poslovnim brojem OU-275/12-1, kojim je prenešeno pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 7294, poduložak broj 4, k.o. Prelog kat. čest br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m², VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 od 212 m² i DVORIŠTE od 524 m², 4. ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaoalice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom), gubi učinak prema tužitelju DOMET d.o.o., Prelog, OIB 54951158300, u dijelu koji je potreban za ispunjenje potraživanja tužitelja u iznosu od 184.321,22 kuna, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznose: 35.149,66 kn od 23.01.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.960,25 kn od 01.02.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.985,43 kn od 01.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 62.171,62 kn od 29.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.964,52 kn od 30.03.2013. do 29.06.2013. po stopi od 5% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 854,74 kn od 01.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.880,85 kn od 13.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena i 354,15 kn od 31.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, u korist stečajne mase Gerhard i Snježana d.o.o. 2. tuženica Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, dužna je dopustiti da tužitelj DOMET d.o.o., Prelog, OIB 54951158300, svoje potraživanje prema 1. tuženiku u iznosu od 184.321,11 kuna, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznose: 35.149,66 kn od 23.01.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate poreferentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.960,25 kn od 01.02.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 36.985,43 kn od 01.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 62.171,62 kn od 29.03.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate poreferentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.964,52 kn od 30.03.2013. do 29.06.2013. po stopi od 5% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 854,74 kn od 01.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, 5.880,85 kn od 13.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate poreferentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena i 354,15 kn od 31.05.2012. do 29.06.2013. po stopi od 15% godišnje a od 30.06.2013. do isplate po referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, namiri prodajom nekretnine upisane u z.k.ul. 7294, poduložak broj 4, k.o. Prelog kat. čest br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m², VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 od 212 m² i DVORIŠTE od 524 m²,

4.ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaonice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom), u korist stečajne mase Gerhard i Snježana d.o.o."

3.) Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka.

Pobijanim rješenjem odbacio je tužbu s istaknutim tužbenim zahtjevima koji glase:

1. „Kupoprodajni ugovor zaključen 08.11.2012. između 1. Gerhard i Snježana d.o.o. OIB 80394624986 i 2. Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, kod javnog bilježnika Ivana Kvakana iz Čakovca, pod poslovnim brojem OU-275/12-1, kojim je prenešeno pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 7294, poduložak 4, k.o. Prelog kat. čest. br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m², VIŠESTAMBENA ZAGRADA K.BR. 18 i 212 m² i DVORIŠTE od 524 m², 4. ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaonice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom), gubi učinak prema Stečajnoj masi iza Gerhard i Snježana d.o.o. za trgovačko posredovanje u stečaju, OIB 75772556369, Varaždin, A. Šenoe 3, te je tuženica Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, Graz, Vinzenzgasse 11, Austrija dužna vratiti u stečajnu masu nekretninu upisanu u z.k.ul. 7294, poduložak 4, k.o. Prelog kat. čest. br. 39/5 VIŠESTAMBENA ZGRADA K.BR. 18 i DVORIŠTE U ULICI K. MESARIĆA od 736 m², VIŠESTAMBENA ZAGRADA K.BR. 18 i 212 m² i DVORIŠTE od 524 m², 4. ETAŽA: 76/306 1. Stambeni prostor u potkrovlju zgrade – STAN 4 koji se sastoji od kuhinje, izbe, kupaonice, WC-a, vešeraja, natkrivene terase, blagovanje s dnevnim boravkom, dvije spavaonice i predprostora ukupne površine 75,90 m² (na planu prikazano narančastom bojom), izdavanjem tabularne isprave podobne radi upisa Stečajne mase iza Gerhard i Snježana d.o.o. za trgovačko posredovanje u stečaju, OIB 75772556369, Varaždin, A. Šenoe 3, u roku od 8 dana, jer će u protivnom tabularnu ispravu zamijeniti ova presuda.“

2.) „Kupoprodajni ugovor zaključen 08.11.2012. između Gerhard i Snježana d.o.o. OIB 80394624986 i Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, kod javnog bilježnika Ivana Kvakana iz Čakovca, pod poslovnim brojem OU-276/12-1, kojim je prenešeno pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 7295 k.o. Prelog, kat. čest. 39/6 DVORIŠTE U ULICI VLADIMIRA NAZORA od 739 m², gubi učinak prema Stečajnoj masi iz Gerhard i Snježana d.o.o. za trgovačko posredovanje u stečaju, OIB 75772556369, Varaždin, A. Šenoe 3, te je tuženica Kumaier Regina Maria, OIB 46909709391, Graz, Vinzenzgasse 11, Austrija dužna vratiti u stečajnu masu nekretninu upisanu u z.k.ul. 7295 k.o. Prelog, kat. čest. 39/6 DVORIŠTE U ULICI VLADIMIRA NAZORA od 739 m², izdavanjem tabularne isprave podobne radi upisa Stečajne mase iza Gerhard i Snježana d.o.o. za trgovačko posredovanje u stečaju, OIB 75772556369, Varaždin, A. Šenoe 3, u roku od 8 dana, jer će u protivnom tabularnu ispravu zamijeniti ova presuda.“

2. Protiv presude žalbu je podnio tužitelj zbog žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i

bitne povrede odredaba parničnog postupka s prijedlogom da drugostupanjski sud odluku preinači odnosno ukinе i predmet vrati na ponovno suđenje. Žalitelj u bitnom navodi da pobijanu presudu nije moguće ispitati jer je izreka presude nerazumljiva i proturječi sama sebi i razlozima presude i o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava i zapisnika. Sud je nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer nije utvrdio odlučne činjenice. Sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja jer da nakon otvaranja stečajnog postupka nad prvotuženikom više nije moguće voditi postupke s istaknutim tužbenim zahtjevom o kojem je odlučeno presudom. Smatra da je sud u takvoj situaciji trebao odbiti tužbeni zahtjev kao nedopušten, a ne odbiti kao neosnovan. Neosnovano je sud utvrdio da je zahtjev za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika prema pravilima Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) nepravodoban jer je tužba podnesena nakon roka od dvije godine od otvaranja stečajnog postupka nad prvotuženikom s obzirom na to da je upis stečajne mase iza prvotuženika izvršen tek 2018. godine, kad je prvotuženik stekao svojstvo pravne osobe s obzirom na to da je nakon zaključenja stečajnog postupka brisan iz sudskog registra. Smatra da je stečajna upraviteljica trebala zatražiti upis stečajne mase, a tek nakon upisa tužitelj je mogao obuhvatiti stečajnu masu kao tuženika u postupku radi pobijanja pravnih radnji. Zbog toga nisu niti tekli rokovi za podnošenje tužbe, a postupanje suda nalazi pretjerano formalističkim. Upis stečajne mase prema odredbi čl. 438. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) može predstavljati nastavak stečajnog postupka u korist stečajne mase te nakon toga je počeo teći rok od dvije godine za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji te je stoga tužba podnesena pravodobno.

3. Tuženici nisu odgovorili na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijanu presudu i rješenje ovaj je drugostupanjski sud ispitao u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a.

6. Pobijana presuda i rješenje nisu zahvaćeni bitnom povredom odredaba parničnog postupka na koju ukazuje žalitelj niti bitnim povredama na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijanu je presudu moguće ispitati i u njoj su sadržani razlozi o odlučnim činjenicama, a ti su razlozi jasni i obrazloženi, te ne postoji proturječnost o odlučnim činjenicama između onog što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i zapisnika i samih tih isprava i zapisnika. Presuda je donesena na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i na temelju rezultata cjelokupnog postupka. Prvostupanjski je sud je pravilno utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji prema pravilima za pobijanje propisanim odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 178/15 i 29/18; dalje: ZOO), a pravilno je utvrdio da je tužba za pobijanje prema pravilima Stečajnog zakona nepravodobna.

7. Predmet postupka je tužiteljev zahtjev za pobijanje pravnih radnji prvotuženikovog pravnog prednika i drugotuženice i to dva kupoprodajna ugovora opisana u izreci pobijane presude kojom je drugotuženica kupila nekretnine opisane ugovorom. Tužitelj je istaknuo više zahtjeva koji se razlikuju i o kojima je odlučeno presudom. Zajedničko je tim zahtjevima da tužitelj koji je vjerovnik prvotuženika zahtijeva da sud utvrdi da pravna radnja koja je predmet postupka – kupoprodajni ugovor, gubi učinak prema tužitelja u dijelu koji je potreban za ispunjenje tražbine tužitelja u iznosu od 184.321,22 kn i da je drugotuženica dužna dopustiti da tužitelj svoje potraživanje namiri prodajom nekretnina. U jednom od istaknutih zahtjeva tužitelj zahtijeva da drugotuženica dopusti da tužitelj namiri svoje navedeno potraživanje prodajom nekretnina u korist stečajne mase. Dakle, radi se o svojevrsnoj paulijanskoj tužbi. Ona činjenica koja je bitna za postupak je da je u trenutku podnošenja tužbe nad prvotuženikom već bio otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-12/13 od 17. siječnja 2014. te je brisan iz sudskog registra. Naknadno je u sudski registar upisana stečajna masa iz Gerhard i Snježana d.o.o. 23. listopada 2018. Prema odredbi čl. 141. st. 1. SZ-a koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka nad tuženikom pravne radnje stečajnog dužnika ovlašteni su pobijati stečajni vjerovnici te stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika. Prema stavku 3. navedene zakonske odredbe tužba se podnosi protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta. Stoga stečajni dužnik nije pasivno legitimiran u parnici za pobijanje pravnih radnji prema odredbama Stečajnog zakona. Kako se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima nije dopušteno pokretati tužbe za pobijanje pravnih radnji prema odredbi čl. 66.-71. ZOO-a s obzirom na učinke takvog pobijanja propisane odredbom čl. 70. ZOO-a i s obzirom na to da su pasivno legitimirani u takvoj parnici dužnik i treća osoba prema odredbi čl. 69. st. 2. ZOO-a kao nužni suparničari, pravilno je sud takav zahtjev utvrdio neosnovanim.

8. U odnosu na zahtjev o kojem je sud odlučio pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud pravilno utvrdio da je nepravodoban i odbacio eventualno kumulirane zahtjeve obuhvaćene rješenjem prema odredbi čl. 282. st. 1. ZPP-a. Rok za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji prema odredbi čl. 141. st. 2. SZ-a je procesnopravni rok jer propuštanjem podnijeti tužbu u zakonom propisanom roku za tužitelja je nastupila prekluzija prava pobijati poduzeto raspolaganje. Kako nije sporno da je tužitelj zahtjev istaknuo više od dvije godine nakon otvaranja stečajnog postupka takav je njegov zahtjev nepravodoban.

9. Žalitelj nije s uspjehom osporio osnovanost shvaćanja prvostupanjskog suda. Pri tome se navodi da činjenica upisa stečajne mase tek 2018. godine nije od utjecaja na pravodobnost podnesene tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika. Kako je navedeno, stečajni dužnik ne može biti tuženik u takvoj parnici, a sam upis stečajne mase prema odredbi čl. 438. SZ-a ne znači da ta masa nije i prije postojala. Upis stečajne mase nije konstitutivan. Osim toga, tužitelj je tužbu za pobijanje podnio nakon što je prvotuženik brisan iz sudskog registra i kao tuženika naznačio upravo stečajnu masu iza stečajnog dužnika. Stoga su razmišljanja žalitelja o pravnim učincima brisanja neosnovani i nemaju uporište u Zakonu o parničnom

postupku koji propisuje u čl. 77. st. 3. kome se može priznati svojstvo stranke u određenoj parnici, pa tako i stečajnoj masi iako nije upisana u sudski registar.

Pravilno je sud odbio tužiteljev zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka s obzirom da je tužitelj u cijelosti izgubio parnicu pa nisu ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a.

Sukladno odredbi čl. 368. st. 1. i čl. 380. t. 2. ZPP-a presuđeno je i riješeno kao u izreci.

Zagreb, 6. prosinca 2021.

Dokument je elektronički potpisan:
DRAŽENKA DELADIO

Vrijeme potpisivanja:
11-01-2022
11:25:18



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=DELADIO
G=DRAŽENKA
CN=DRAŽENKA DELADIO

Predsjednik vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **eb302-f1ce4**

Kontrolni broj: **07043-ec5c5-797e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Varaždinu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Tea Gatternig, odvjetnik**, dana **20.01.2022.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-42/2015**:

- podnesak vrste **Presuda - odbijena žalba - potvrđena presuda 1. st.** i oznake **P-42/2015-67**
- odluka/dopis vrste **Dopis** i oznake **P-42/2015-68** od **20.01.2022.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **03.02.2022.** preuzeo navedena pismena.